

Formandsberetning ved generalforsamling 29. marts 2022

Vedbæk Grundejer- og Beboerforening

Vedbæk Grundejer- og Beboerforening blev grundlagt 1902, så det er 120. gang der aflægges beretning.

Den seneste generalforsamling blev pga af pandemien afholdt for 5 måneder siden, så man kunne forledes til at tro, at denne beretning bliver meget kortere.

Men der er sket meget på de 5 måneder, først og fremmest blev der 2 uger senere afholdt kommunalvalg med efterfølgende oprettelse af § 17, stk. 4-udvalg, som formanden, Jens Kloppenborg-Skrumsager netop har redegjort for, og som bestyrelsen har store forventninger til og glæder sig til at deltage i. Men med den tidshorisont, der jo er, skal der også gøres meget ved siden af.

Jeg sagde ved sidste generalforsamling, at "Demokrati og borgerinddragelse er en sær ting i Rudersdal kommune", og det er det stadig. Sidste skud på stammen er planlægningen af flytningen af Vedbækfundene til det område ved Henriksholms Allé, kommunen har erhvervet. Prospektet er nu tilgængeligt, uden at vi er blevet hørt, og parkeringsproblemerne for besøgende udover ansatte og handikappede er løst ved at regne med, at de besøgende vil parkere på pladsen ved Vedbæk station og gå op. Alle ved dog, at det ikke vil blive tilfældet, der vil blive parkeringskaos omkring museet, til stor gene for de omkringboende.

Sagen om lukningen af biblioteket på Vedbæk skole og flytning til et bibliotekslignende tilbud til Bakkehuset fortsætter. Jeg har for nyligt besøgt Bakkehuset, og bortset fra en fin plakat er der intet sket, et stort tomt rum, der ikke må bruges pga. forbud fra brandmyndighederne, før der er etableret en nødudgang - hvornår? Hvis det planlagte bibliotekstilbud nogensinde åbner, vil det overvejende sandsynligt blive brugt som varmetue for områdets unge med de deraf følgende problemer. Vi vil kraftigt opfordre de ansvarlige politikere, der har ansvaret for lukningen af biblioteket, til at genoverveje beslutningen, og enten reetablere det lukkede bibliotek på Vedbæk skole, eller finde et egnet sted i det centrale Vedbæk, og sørge for en vis bemanning.

Planerne for Hotel Marina og byggeriet på Stationsvej synes foreløbigt skudt til hjørne, men vi vil endnu en gang understrege, at borgerinddragelse i den videste forstand er meget væsentlig for projekterne.

Foreningen har ved en mail fra borgmesteren på spørgsmål om Olesvej overgang i sin tid til privat fællesvej fået at vide, at det er helt efter reglerne, men med de 3 meterstore kloaker, der løber centralt i vejen, synes det ikke rimeligt. Der har talrige gange været jordfaldshuller, forårsaget af utætheder i systemerne, og som efterfølgende er lappet nødtørftigt af

Novafos, men nu også pålægges grundejerne at betale, i et enkelt tilfælde med et beløb på 70.000,- kr. På grund af de mange opgravninger ligner vejen efterhånden et Klondyke.

Som nævnt i den sidste beretning har trafikforholdene i Vedbæk altid ligget foreningen meget på sinde, og 25. januar havde bestyrelsen et møde med den ansvarlige politiske repræsentant fra kommunalbestyrelsen, Court Møller, repræsentanter for forvaltningen og Nordsjællands Politi, samt formanden for Vedbæk skoles bestyrelse Lena Berger.

Konklusionen på mødet er desværre, at der på visse punkter hersker totalt **anarki** specielt på parkeringsområdet. Ingen tager hensyn til parkeringsrestriktionerne, på Olgasvej parkerer hver dag adskillige biler lige under parkering-forbudt skiltet, timeparkering på Stationsvej negligeres - jeg konstaterede i sne-periode ved selvsyn, at biler holdt 2-3 døgn - ved boldbanerne køres ind og ud i modsat retning af færdselsretningen ved boldbanerne, der parkeres på Gøngehusvej ved boldbanerne på fortov og cykelsti, og sådan kunne jeg blive ved. Samtidig er trafikken generelt steget, og der køres mange steder alt for stærkt. Politiet har ikke ressourcer, kommunen ingen muligheder, og en stor del af området er ligeledes skolevej. Kun ved Irma og Aldi overholdes restriktionerne, men de har også private parkeringsvagter, hvilket mange på økonomisk smertelig vis har konstateret. Jeg har skrevet til Nordsjællands politi for at høre, hvor mange parkeringsbøder og fartbøder, der det sidste ½ år er udkrevet i Vedbæk, men der har heller ikke endnu været ressourcer til at svare. Jeg vil heller ikke igen undlade at kommentere på de mange cykelryttere, de på deres ulovlige cykler ofte kører i store flokke og som igen og igen overtræder diverse færdselslove til fare for den øvrige trafik.

Strandene har i alle mine 8 år som formand været et fast punkt på dagsordenen, og heller ikke i år vil jeg skuffe. Udvidelsen af Vedbæk havn skabte og skaber øgede tangproblemer, som nu i sommerperioden ligger og giver lugtproblemer, og sommerbroen løser kun delvist problemet for de badende med at vade ud gennem tangen, samtidig med, at broen giver problemer for surferne. Der er på kommunens budget kun afsat midler til fjernelse af tang en gang årligt, hvilket er klart for lidt, men det har dog glædet mig at se, at der efter orkanen i januar måned blev fjernet store mængder tang, hvilket også var nødvendigt for at bevare broerne, og det skal kommunen have tak for. Men der er generelt behov for oftere tangrensning. Græsset på Nordstranden lider og trænger til en kærlig hånd, og adgangsforholdene til den nordligste mole er fortsat meget besværlige og næsten umulige for gangbesværede. På Sydstranden er der endnu engang foretaget stensamling efter havnebyggeriet med meget stort udbytte.

Vi kan fortsat konstatere, at vor hjemmeside vedbaek-gbf.dk besøgs flittigt, og jeg skal igen opfordre alle interesserede at holde sig orienteret også via den.

Spørgsmål til kommunen:

Hvilke initiativer er i støbeskeen for at reducere den for høje trafikhastighed på vore små og store veje i Vedbæk?

Udlægning af veje til "privat fællesvej" er lovgivningsmæssigt muligt, selv om der under vejen ligger flere gamle, store og utætte offentlige kloakrør. En privat fællesvej betyder, at de enkelte grundejere er økonomisk ansvarlige for skader på vejen, f. eks. huller forårsaget af jordfaldsskred pga af udsivning af vand fra kloakrørene. Olesvej er et eksempel på en vej, hvor grundejere i det forløbne år er pålagt reparationsudgifter på op til 70.000 kr. Synes kommunen dette er rimeligt - og hvordan vil kommunen fremover håndtere dette?

Ifølge Rudersdal kommunes hjemmeside arbejdes der aktuelt på områdeplaner for klimatilpasningen i hele kommunen. Vedbæk er inddelt i 3 områder - planerne for alle tre skulle være klare primo 2022 - kan I sige mere præcist, hvornår de forventes at være klare?

Hele Vedbæk er aktuelt udlagt til naturgas. Ifølge kommunens hjemmeside arbejdes der aktuelt på en varmeplan frem mod fossilfri varme, og at planen forventes klar medio 2022. Hvilke planer er i støbeskeen for Vedbækområdet?

Badebroen på Nordstranden skulle give adgang for handicappede og gangbesværede til at bade i Øresund. Erfaringerne fra de foregående år viser, at broen jævnlige er så fyldt med tang, at dette umuliggør badning. Hvordan tænker Rudersdal kommune at løse dette problem?

Da biblioteket på skolen i Vedbæk blev lukket trods massive borgerindvendinger, var forklaringen, at bibliotekets data om udlån var lavt i forhold til de øvrige biblioteker i kommunen (udlånstallene var ikke sat i relation til befolkningstallet). 2½ år efter lukningen er der angiveligt etableret et alternativt bibliotekstilbud på Bakkehuset. Hvad er det aktuelle udlånstal?

Projektbeskrivelsen af det planlagte museum for Vedbækfundene viser, at der er parkeringspladser for personale og n, mens parkering for bilende besøgende henvises til parkeringspladsen ved Vedbæk station og skole. Hvad vil kommunen gøre for at sikre, at vejene omkring museet ikke kommer til at agere som parkeringsplads?

